

**College van Burgemeester en Schepenen
Besluit**

GOEDGEKEURD
Zitting van 7 juli 2017
ORGANISATIE EN
GRONDGEBIEDSZAKEN

**28 2017_CBS_01013 Basiliekstraat - Arkenvest - Aanbrengen zebrapaden -
Tijdelijk aanvullend politiereglement - Goedkeuring**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Dirk Pieters, burgemeester; de heer Marc Snoeck; de heer Eddy Buelinckx; mevrouw Peggy Massien; mevrouw Dieuwertje Poté; de heer Johan Servé; de heer Pieter Busselot; de heer Filip Waelkens, waarnemend stadssecretaris

Verontschuldigd:

de heer Guy Nechelput; de heer Christophe Merckx; mevrouw Sonia Christiaens, stadssecretaris

Beschrijving

Aanleiding en doel

De vraag om zebrapaden aan te brengen in de buurt van het kruispunt van de Basiliekstraat met de Arkenvest blijft.

Advies en motivering

Zebrapaden worden principieel niet toegepast binnen zones 30 km/h. Ze gaan immers in tegen de filosofie van de zone 30 die stelt dat voetgangers er op een veilige manier gebruik moeten kunnen maken van de gehele publieke ruimte, dus in principe overal zouden moeten kunnen oversteken. Je hebt als voetganger in een zone 30 dan wel geen voorrang bij het oversteken, maar door de lagere rijsnelheden van voertuigen zou je dit toch veilig moeten kunnen doen. Bovendien hoef je geen omwegen te maken naar een zebrapad. Door het aanbrengen van een zebrapad wordt het principe van 'de bijzondere aandacht voor de voetgangers in een zone 30' uitgehold. Zebrapaden maken oversteekbewegingen niet noodzakelijk veiliger, wel comfortabeler.

Op deze locatie is er een erg diffuus oversteekgedrag. Er wordt overgestoken van de bushalte naar bibliotheek, van stadspark naar bibliotheek of naar Delhaize, enz. Wanneer er op minder dan ongeveer 30 meter afstand een oversteekplaats voor voetgangers is, moeten de voetgangers deze oversteekplaats volgen... dit betekent dus dat heel wat voetgangers zullen moeten omlopen.

Het toevoegen van één of twee zebrapaden op één van de vele mogelijke locaties zal echter geen oplossing bieden aan diffuus oversteekgedrag.

Als ze dan naast het zebrapad oversteken zijn de voetgangers net minder beschermd.

Een voetgangersoversteekplaats is in een zone 30 in principe dus niet nodig. Er wordt wel een uitzondering gemaakt bij scholen, daar kan het toch aangewezen zijn omwille van het educatieve karakter ervan. Ook op locaties waar veel voetgangersstromen komen, zoals in stationsomgevingen of op plaatsen waar er een dominante voetgangersstroom is, kan men ervoor kiezen om toch een voetgangersoversteekplaats te markeren. De bestaande zebrapaden in het centrum (dus degene die bestonden voor het invoeren van een zone 30) blijven voorlopig ook nog bestaan. De noodzaak van deze zebrapaden zal in de toekomst nog gere-evalueerd worden.

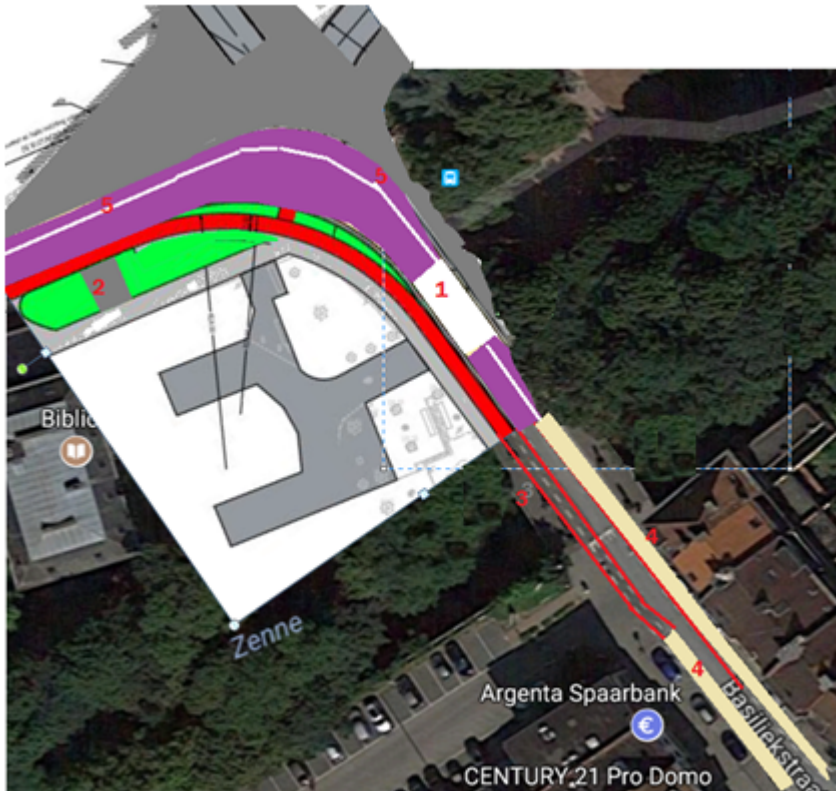
Vanuit de dienst blijven we nog steeds voorstander om het algemene principe door te trekken en geen zebrapaden te voorzien in een zone 30.

Op vraag van college werd gekeken dat, als er een zebrapad zou komen op de Basiliekstraat waar deze het best zou komen. Daarnaast is er de vraag om de positie van de fietser te verbeteren.

De materie werd op het mobiliteitsplatform van 29 juni 2017 besproken. het advies van het mobiliteitsplatform is als volgt: *"Geen enkel voorstel is zaligmakend, hetgeen ook blijkt uit de verschillende voorstellen voor herinrichting die er zijn geweest bij opmaak van het definitief ontwerp van het kruispunt Basiliekstraat- parklaan- arkenvest. Ofwel "botst" men op de bushalte, ofwel komt met in het midden van de Parklaan uit,... Voorstellen met paaltjes, hekjes, struiken, ... lijken gedoemd om snel te mislukken want er zijn altijd wel looproutes denkbaar die daar niet in passen. Uiteindelijk wordt er geopteerd om het niet te ingewikkeld te maken en slechts één, weliswaar breed, zebrapad te voorzien tussen bibliotheek en park. Dit zal voor de meeste looproutes een goede oversteek zijn. Niet voor allemaal, die blijven dan wellicht oversteken zoals nu het geval is. Opmerking politie: bij aanwezigheid zebrapad is men binnen de 30 meter verplicht dat zebrapad ook te gebruiken. M.a.w. doet men dat niet, dan zou men – in theorie - kunnen beboet worden.*

Er wordt voorgesteld om voor fietsers die de Basiliekstraat richting voetgangerszone rijden (van Bospoortbrug naar Arkenvest), een fietssuggestiestrook te voorzien in doorlopende kleur. Hierbij wordt voorgesteld om deze door te trekken tot aan de Bospoortbrug.

Hieronder vindt u een schets van wat voorzien wordt:



Voorstel mobiliteitsplatform: 1. Aanbrengen zebrapad die beide ingangen van het park bestrijkt: dit zal in verf moeten aangebracht worden, vanuit de dienst zijn we geen voorstander om schilderwerken uit te voeren op de uitgewassen beton, echter door de oneffenheden die zich voordoen, zal het nooit mooi en proper kunnen aangebracht worden, het zebrapad gaat van dag 1 het uitzicht hebben alsof het er al jaren ligt. Daarnaast blijven we als dienst bij het standpunt om geen zebrapaden te voorzien in een zone 30: negatief advies van de dienst.

Voorstel mobiliteitsplatform: 2. Verwijderen van wegje en vervangen door beplanting: Deze verharding werd pas vernieuwd met de aanleg van het kruispunt. Daarom is de vraag of wegnemen aangewezen is. Voor mensen die goed te been zijn kan deze nog een functie vervullen, namelijk in de relatie tussen bibliotheek en bushalte. Negatief advies van de dienst om dit te verwijderen

*Voorstel mobiliteitsplatform :3. Verlengen fietspad over huidig voetpad(kant bibliotheek).*Als het fietspad aan de overzijde rechter aangetrokken wordt, om de knik er uit te halen, dient het fietspad langer over voetpad doorgetrokken te worden ter hoogte van de bibliotheek, dit maakt dat dit ten koste gaat van het voetpad, dat hier dan maar amper een 0,8-1,0m zal zijn. Waar fietspad op straat komt zou dit fietspad overgaan in een fietssuggestiestrook.

Voorstel mobiliteitsplatform : 4. aanbrengen van fietssuggestiestrook in oker op de rijbaan (ipv fietspad) – langs de zijde van de onpare huisnummers moet de knik minder scherp gemaakt worden. zodat er een minder haakse bocht is. Er ontstaat wel een stuk ongedefinieerde zone tussen fietssuggestiestrook en voetpad, wat ook een raar uitzicht zal geven, vraag blijft hierbij hoe we die fietssuggestiestrook het beste aanduiden.

Voorstel mobiliteitsplatform 5. Op de nieuw aangelegde rijloper in beton wordt voorgesteld om de fietssuggestiestrook door te trekken. Momenteel is deze fietssuggestiestrook aangelegd/ afgebakend door verkeersnagels, deze komen los, hierbij was door de aannemer het voorstel gedaan om de nagels te vervangen door witte bollen (soort plastic die erop gebrand wordt) Aanduiding door middel van okerkleurige verf op de uitgewassen beton is alles behalve aan te raden, zie ook argumenten onder punt 1.

Vanuit de dienst stellen we ook voor om de parkeerplaatsen langs de oneven zijde te veranderen in een laad- en loszone.

We plannen wel om de zone 30 beter aan te duiden.

Juridische gronden

De wet betreffende de politie over het wegverkeer;

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg;

Het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaat-singsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

De Gemeentewet;

De beslissingen van het college van burgemeester en schepenen dd. 22 januari 2016 en 10 juni 2016.

Financiële en beleidsinformatie

Beleidsinformatie

4 - Investeren in leefbaarheid en integrale veiligheid

Advies

politie

Ongunstig advies

Politie vindt de aanleg van een zebrapad te verdedigen.

Koen,

We begrijpen je motivering, maar hebben wel volgende bedenking.

Hoewel een voetgangersoversteekplaats in een zone 30 in principe niet nodig is, is het ook niet verboden. Hier zou het dus zeker kunnen om de dominante voetgangersstroom, die er toch is tussen het voetpad langs de Basiliëkstraat en het verkeersvrije gedeelte van de Basiliëkstraat, te kanaliseren. Er zijn nog twee argumenten om hier zebrapaden te overwegen:

- *Een zebrapad geeft aan voetgangers een grote voorrang bij het oversteken: hij kan bij wijze van spreken afdwingen (met oogcontact, handbeweging) dat automobilisten stoppen zodat hij kan oversteken (een reflex die bij de meeste automobilisten ter hoogte van een zebrapad is ingeburgerd). Zebrapaden zorgen er voor dat bestuurders van aanrijdende voertuigen met grote waarschijnlijkheid juridisch verantwoordelijk worden gesteld bij een aanrijding. Tijdens de spitsuren is deze grotere voorrang geen overbodige luxe gezien de constante stroom van ongeduldige automobilisten op deze plaats. In een zone 30 heeft een voetganger die voorrang niet, en moet hij echt rekenen op de hoffelijkheid van de automobilisten om over te kunnen steken. En wij een aanrijding zullen er meer discussies ontstaan.*

- *Zowel de publieke opinie als een aantal drukingsgroepen voor zwakke weggebruikers zijn vragende partij voor een zebrapad, dus waarom ingaan tegen hun toch wel gelegitimeerde vraag?*

Dus ons advies gaat meer in de richting van het wel aanleggen van zebrapaden op deze plaats.

Met vriendelijke groet.

Mobiliteitsambtenaar

Ongunstig advies

- Fietspad wordt dus over een kort stuk een fiets- voetpad. Nu wordt fietspad duidelijk gescheiden van voetpad. Er wordt een mogelijk conflictpunt gecreëerd tussen voetgangers die oversteken en fietsers op de as tussen Arkenvest en Parklaan en de as Parklaan – Basiliekstraat – Bospoortbrug.
- Als zebrapad gelegd wordt aan ingangen park halen we de overstekende voetgangers en manoeuvrerende fietsers uit elkaar.
 - Zebrapad op de breedte van de rode beton is niet breed genoeg, een fietspad moet minstens 3 meter breed zijn.
- Voor de weggebruikers is dit niet duidelijk. We werken systematisch aan een opsplitsing, rood is fietspad, grijs voetpad. Ook dit kruispunt werd zo uitgewerkt. Nu gaan we rood fietspad gemengd maken en dit aanduiden door pictogram voetganger toe te voegen. Tot waar geldt dit gemengd voetpad?
- Dit vereist andere signalisatie. Verkeersbord D9 versus verkeersbord D10.
- Thermoplast schuift als het nat is, wat mensen die thermoplast aanbrengen ook mogen beweren. Dit is minder een gevaar in een recht stuk dan in een bocht.
- Waar moeten de mensen die van het park naar het park willen oversteken na aanleg van het zebrapad, rekening houdend met de 30 meter regel?

Besluit

Artikel 1

Er wordt een zebrapad aangelegd in thermoplast in de bocht tussen de huidige opening voor de fietsers (rode beton) en de Basiliekstraat (linkerzijde). De opening voor de fietsers wordt richting Bospoortbrug verbreed (in grijze kleur) tot een totale breedte van minimaal 3 meter. Het zebrapad wordt aangelegd over de ganse breedte (rode en grijze afwerking, dus minimaal 3 meter). Op het beton worden een fietser en voetganger geleverd om aan te duiden dat er gemengd verkeer is. Deze maatregel zal geëvalueerd worden.

Artikel 2

De opening in de haag op de Arkenvest dicht te maken (punt 2 op de tekening in de nota)

Artikel 3

De fietssuggestiestrook wordt aangeduid met bollen

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van Burgemeester en Schepenen

1500 Halle, 07 juli 2017

De secretaris van het college

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Waelkens', written in a cursive style.

de heer Filip Waelkens, waarnemend
stadssecretaris

De voorzitter van het college

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dirk Pieters', written in a cursive style.

de heer Dirk Pieters, burgemeester