

1. Verslag vergadering 25 mei

Christian Housiaux laat weten dat er in het kasteelpark in Lembeek al lang niet meer gejaagd wordt. De laatste keer was dat met een fret op konijnen.

Hij dringt er ook nogmaals op aan om een kippenverkoop in Halle in overweging te nemen zoals recent in Gooik georganiseerd werd door de gemeente. Zie verder in het verslag.

2. Mededelingen

- Aanpassing toetsingskader hinder bomen op openbaar domein:
Twist hinder straatbomen Lindenlaan & Hippelenberg. Zie collegenotulen in bijlage.
Wat de hinder van bomen op het openbaar domein betreft werden de opmerkingen verwerkt in het advies. De Milieuraad schaarde zich hierachter.
- Project coole en/of koele klimaatpleinen
De beslissing van het bestuur i.s.m. Klimaat.net en het Regionaal Landschap om de focus te leggen op enkele lokale herinrichtingsprojecten zoals: het rondpuntje op Berendries-Dr.Spitaelslaan, het punt aan de Merellaan en Pastoor Bernaertsstraat en de Molenborre, krijgt gunstig advies van de Milieuraad.
- Aanleg nieuwe hondenloopweide. Collegenotulen worden nagezonden.
Het betreft een nieuwe hondenloopweide achter START 65 in Buizingen dit najaar.
- Opmaak ontwerphandboek openbaar domein.
Het gaat hier over de opmaak van een soort bijbel waarin allerlei thema's worden opgenomen die betrekking hebben op de inrichting van het openbaar domein. Bvb. over de keuze van de zitbanken in het buitengebied en in het stadscentrum, over het al dan niet planten van hagen langs fietspaden, enz... In dit ontwerphandboek zouden dan allerlei fiches zitten die kunnen helpen bij nieuwe ontwerpen.
De opmaak van dit handboek gebeurt door D&A studie bureau en duurt zes maanden.

3. Adviesvraag

- Waterkwaliteitsbepaling Halse beken - Samenwerkingsovereenkomst
"Monitoringsprogramma stad Halle" tussen de stad Halle en de Vlaamse Milieumaatschappij.
Twaalf Halse beken zouden jaarlijks gecontroleerd worden via 19 staalnames tussen april en oktober. Dit zal gebeuren volgens de Belgische biotische index, dat het bodemleven onderzoekt op basis van macro-invertebraten. Na drie controles over drie jaar kunnen dan puntlozingen aangepakt worden en negatieve invloeden vanuit industrie en/of landbouw.
De Milieuraad geeft positief advies.

4. Voorstel van leden voor agendapunten volgende vergadering.

- De Milieuraad neemt het voorstel van C. Housiaux in overweging om een kippenverkoop te organiseren naar het voorbeeld van de jaarlijkse 'Haagplantactie' in Halle. Misschien kan

Christian intussen al eens wat info inwinnen over hoe deze kippenactie in Gooik georganiseerd werd?

5. Nieuws van de verenigingen

- Op zaterdag 1 juli en op zondag 2 juli organiseert Mercurius, de Halse sterrenkundige vereniging, twee sterrenkijkdagen op het Possozplein en op het Stationplein kant Vogelpers.

6. Varia

- Naar aanleiding van een vraag van B.Ghysels op de vorige Milieuraad, rond een regularisatie aanvraag op Dries 20, kreeg de milieuraad volgend antwoord van de dienst Ruimte en Wonen, dat we hier graag meesturen:
'Desondanks er in de Dries heel wat klachten zijn geweest over de landbouwer, zagen de buurtbewoners of passanten in deze giga reliëfwijziging geen graten in. Wij hebben over deze zonevreemde woning en omgevingsaanlegwerken nooit klachten ontvangen.
Naar aanleiding van een opzoeking voor een verwaarloosd pand in de buurt zag ik via Vansteelandt dat daar inderdaad heel wat reliëfwijzigingen werden uitgevoerd. Omdat de foto toen nog maar enkele weken oud was, hebben wij de eigenaars aangemaand om de werken stil te leggen.
Dat hebben zij meteen gedaan en sinds dan zijn er, bij ons weten, geen omgevingsaanlegwerken meer uitgevoerd. Het was dan ook niet noodzakelijk om meteen over te gaan tot PV en gerechtelijke procedure.

Eigenaar en landschapsarchitect bespraken aan de balie meerdere malen hun project. Ons advies was steeds dat de verhardingen dienen beperkt te worden tot het vrijgestelde en de reliëfwijzigingen zich dienen te beperken tot de terrassen.

Het staat de burger vrij om desondanks ons advies alsnog een omgevingsaanvraag in te dienen. Dit gebeurde hier dan ook. Nadat het CBS hieromtrent een beslissing neemt, eventueel ook de deputatie, gaan wij verder met handhaven. PV, eventueel herstellvordering door de burgemeester.

Ons inziens hebben wij correct en kordaat opgetreden. Berts punt in het verslag is ons inziens dan ook helemaal niet correct. Lijkt mij dus te moeten rechtgezet worden door de milieuraad. Waarvoor dank.'

Met vriendelijke groet.

Annelies Laenens

Deskundige Ruimte en Wonen

T 02 365 95 74 | F 02 365 96 19

ruimte@halle.be | info@halle.be | www.halle.be

Reactie hierop van Marijke Ceunen:

"Gewoonlijk komt er eerst een klacht over een (bouw) overtreding, dan volgt er een gesprek met de overtreder(s), vervolgens een aanmaning, dan eventueel een P.V. en dan een gerechtelijke procedure. In deze casus zijn er gesprekken gevoerd aan de balie van de dienst Ruimte en Wonen en de werken die zonder aanvraag zijn gebeurd werden stopgezet. Vervolgens heeft de

eigenaar het recht om een regularisatie aan te vragen, wat hier dan ook gebeurd is. De procedure is dus dat Ruimte en Wonen dit dossier behandelt na het openbaar onderzoek met alle adviezen en bezwaren die binnenkomen. Vervolgens beslist het CBS gunstig of ongunstig. En dan kan de eigenaar nog naar de Provincie stappen.”

Hierop kwamen nog een aantal reacties vanuit de milieuraad:

- Wat de eerste paragraaf betreft : de vergelijking met de klachten over de landbouwer gaat hier niet op en heeft hier geen enkele meerwaarde. Toen ging het over aanvragen die vooraf konden ingekeken worden en waarop kon gereageerd worden. Deze bouwovertradingen werden natuurlijk al eerder opgemerkt, maar niemand heeft weet van wat er precies in betreffende bouw aanvraag staat? Gevolg: de buurt en de passanten zien met lede ogen aan wat er allemaal gebeurt ter plekke en zien dan plots enkele gele affiches verschijnen om bepaalde ingrepen te regulariseren.
- Mijn vraag op de vorige Milieuraad ging over de manier van aanpak in zo’n geval. M. Ceunen en A. Laenens hebben dit nu verduidelijkt. Maar de algemene indruk blijft dat het (weer) de burger is die mag/moet reageren bij bouwovertradingen zoals hier grote reliëfwijzigingen en verhardingen. Dit lijkt ons de omgekeerde wereld: iemand begaat een overtreiding, zolang niemand reageert doet die gewoon verder. Totdat er toch een overtreiding wordt vastgesteld en dan kan de eigenaar een aanvraag doen tot regularisatie.
- Wij hebben er alle begrip voor dat de dienst Ruimte en Wonen ook niet alles kan controleren en opvolgen, maar dan de steen teruggooien en beweren dat wij, de burgers, maar hadden moeten reageren klopt toch ook niet helemaal. Tenslotte zullen (ook) wij met de vinger gewezen worden na het indienen van de bezwaren.
- Er kwam nog een voorstel van Marcel Debast om terug bomen te planten langs de nieuwe aanlegkade voor het sas van Lembeek, ter hoogte van de zwaaihoek.
- Marcel Vermeir vraagt wie het beheer van de Villersbeek voor zicht neemt. Stijn laat weten dat het een onbevaarbare waterloop van 3^{de} categorie betreft en dus een taak voor de aangelande. Stijn laat ook nog weten dat de waterlopen waar rioolwater in terecht komt, mogelijks een extra engagement vanuit de stad komt om de waterloop uit te kuisen.

Verslag: Bert Ghysels