

Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening Stad HALLE

Verslag

Datum : woensdag 21 april 2021.

Aanwezig : 11 / 17

Zie kopie aanwezigheidslijst in bijlage

Agendapunt(en):

1. Goedkeuring verslag vergadering 31 maart 2021.
2. Toelichting eindrapport Opgewekt Pajottenland.
3. Varia.

Besproken document(en):

1. zie vermelde agendapunten

Volgende personen laten zich verontschuldigen : De heren Dominique Van den Keybus, Patrick Van der Spiegel en Bram Ghysels laten zich verontschuldigen.

De leden van de Milieuraad zijn mede uitgenodigd voor de toelichting omtrent het eindrapport Opgewekt Pajottenland.

Om de bespreking vlot te laten verlopen , meldt de Gecorovoorzitter volgende spelregels in Teams :

- Zet je micro en camera uit als je niet aan het woord bent,
- Steek je "handje" op als je wil tussenkomen,
- Vragen kunnen via de "chat" gesteld worden,
- Check op tijd in : we beginnen stipt.

1. Goedkeuring verslag vergadering 31 maart 2021.

Het verslag van de gecoro-vergadering van 31 maart 2021 wordt unaniem goedgekeurd.

2. Toelichting eindrapport Opgewekt Pajottenland door Carolien Ruebens.

Gecoroleden stellen volgende vragen en/of bedenkingen over de landschapstudie welke werd vertaald naar een landschapsvisie.

A. Slide 51

Een sterke rand kan nog sterker opgeladen worden met een luw binnenland, moet dit zo sterk geïnterpreteerd worden ? Is er geen nood naar doorbrekingen naar andere "binnenlanden" ? En wordt het binnengebied niet geromantiseerd tot verstilde idylle ?

Antwoord : Doel was eerder een soort identiteitsverschil aan te tonen.
Neen, ook binnengebieden zullen hun rol moeten spelen in het energieverhaal. Plus moeten er linken zijn vanuit stedelijkere gebieden naar het binnengebied.

B. Is er sprake van ook windturbines bij landbouwbedrijven ?

Antwoord: ja, maar hier wordt eerder op middelgrote windturbines gemikt ifv zowel zelf – als overproductie (lokale energie gemeenschappen).

- C. 2040 is nog 19 jaar. Wat is het kostenplaatje ? Wat is het gevolg als de cijfers niet kloppen?
Is hiermee kernenergie van de baan ?

Antwoord : Hernieuwbare energie is qua investering zeer interessant en zeer rendabel. Kernenergie is geen hernieuwbare energie en heeft blijvende grote kosten. Doel is een klimaatneutrale toekomst. Cijfers zijn doelen. Klimaatneutrale toekomst is geen kernenergie-toekomst. Er moet ingezet worden op hernieuwbare energie. Kosten rond veiligheid en infrastructuur zijn op termijn onbetaalbaar en dit zeker voor nieuwe centrales.

- D. Zijn de voorgestelde windturbine-zones reeds bestaande zones of nieuwe ?

Antwoord : ja, maar ook nood aan verdubbeling tot verdriedubbeling van hetgeen nu reeds bestaat aan windenergieopbrengst. Er zijn voorbeelden van coöperatieve modellen qua investeringen.

- E. Wat met de aangroei van onze bevolking terwijl de vraag is om ons verbruik met 2/3 te verminderen?

Antwoord: Hiermee werd rekening gehouden in horizon 2040. Op langere termijn zal hier verder dienen over nagedacht te worden.

- F. Er is sprake van een ontwikkelingskader wind , maar waarom dan ook geen ontwikkelingskader voor zonne-energie ?

In de studie is het verhaal van de opslag wat onderbelicht. Plaatsen we de toekomstige windturbines niet beter op zee en onze zonnepanelen niet beter in het zuiden? Het cijfer ivm het besparingspotentieel zijn hallucinant. Wat met mobiliteit welke staat voor 1/3 van de energie-uitstoot? Elektrische auto heeft 4x minder energie nodig dan een traditionele auto. Een elektrische fiets heeft 30x minder energie nodig dan een elektrische auto. 50% van onze verplaatsingen minder dan 5 km doet 70% nog steeds met de auto.

Antwoord:

Bijkomende ontwikkelingskaders zijn een goed idee. Is meegenomen in de studie. De technologie is hiervoor op heden relatief beperkt. Hiervoor is veel technologische innovatie nodig. Zonnepanelen werken hier optimaler dan in het zuiden. Het maximale potentieel voor wind op zee is onvoldoende om Belgische industrie aan energie te voorzien. Daarom de keuze om lokaal energieverbruik lokaal op te werken. De cijfers zijn enkel cijfers die hier worden gebruikt.

Antwoord schepen :

Bevolkingsaangroei versus hernieuwbare energie: hernieuwbare energie maakt deel uit van de verordening leefbaarheid en kwaliteit in opmaak. Gelet op de nieuwe wetgeving zijn bij de ontwikkeling van grote verkavelingen met wegenis geen aardgasaansluitingen meer mogelijk.

Mobiliteit : visie/road map moeten geconcretiseerd en verder uitgewerkt worden.

- G. Windturbines met infrastructuur op het land hebben een negatieve impact op weides en landbouwgebied. Deze hebben een negatieve impact op het landschap en op de voedselproductie.

Antwoord :

Korten keten verhaal op voedsel is inderdaad heel belangrijk. Hiervoor is een subsidie-dossier ingediend en zal opgestart worden.

Wind is echt nodig om tot de mix te komen. Zonder kan de doelstelling niet gehaald worden.

Het opmaken van een regiokader is een eigen regiogestuurd visieinstrument om te vermijden dat deze op open landschappen worden gerealiseerd of in agrarische structuren.

De beton voor de fundering van windturbines zijn zeer te minimaliseren.

- H. Harde kaart op slide 61 : Valt de dynamische rand hier uit ? (Geraardsbergen-Ninove / Liedekerke-Dilbeek) ?

Antwoord : heeft als contouren de gemeentegrenzen. Deze doet geen uitspraak over de harde dynamische rand gezien deze deels niet in het projectgebied gelegen zijn.

- I. Woningpatrimonium is in grote mate oud en slecht geïsoleerd,.... Moet hier dan niet op ingezet worden ?

Antwoord : In de road maps zijn acties voorgesteld. Voor nieuwbouw gelden reeds strenge eisen. Dit zou ook bij renovatie en vernieuwing dienen te gelden. In dit kader zal het projectgebied thermisch gescand worden.

Antwoord schepen: Halle zet reeds in op bv renovatieprojecten, verplicht conformiteitsattest, inzetten op verbeteren van de woonkwaliteit, energetisch inzetten op verbouwen van woningen enz

- J. Vandaag spreken we over 5% zonnepanelen. Hoeveel meer zonnepanelen dienen er geplaatst te worden om de voorziene 51% te behalen ?

Antwoord: correct, die cijfers kunnen op de website van Vlaanderen (data van de zonnekaart) geraadpleegd worden (www.energiesparen.be/zonnekaart). Het is correct dat er nog een grote inspanning nodig is, om de gewenste 52% te realiseren.

- K. Hoe gaat men de visie levend houden als het strategisch project wordt afgesloten?

Antwoord : Er wordt gedacht aan een verderzetting van dit strategisch project, welke afloopt tegen het einde van dit jaar. Doel op zich is het overbodig maken van de rol van projectcoördinator en een intergemeentelijke samenwerking op te starten over hernieuwbare energie gemeentegrensoverschrijdende projecten.

- L. Hoe kwam men tot de keuze van de gekozen locaties voor windturbines (harde kaart)? Aantal ?

Antwoord : via restrictie-regels worden de windkans-gebieden aangeduid. Hier stopt dan meestal de analyse. Dit project heeft de witte vlekkenkaart via verdere ruimtelijke analyse uitgepuurd. De aangeduide gebieden zijn op zich te groot voor hetgeen noodzakelijk is. Respectievelijk een viertal per windkansgebied (afhankelijk van het type windturbine). Voor de stad Halle zou dit drie à vier in aantal willen zeggen.

- M. Zijn de cijfers van de burgermeningen gewogen ? Zijn de cijfers in een perspectief geplaatst ?

Antwoord : Het aantal deelnemers is niet representatief voor de Pajotse bevolking, maar er werden wel ongeveer per gemeente hetzelfde aantal deelnemers genoteerd. Weging is dus niet van belang.

- N. Schepen Vandenbroecke wenst iedereen te danken voor de constructieve inbreng en in het bijzonder Carolien Ruebens voor de toelichting en realiteitszin van de antwoorden, en de voorzitter voor het goede verloop van de meeting.

Op vraag van de voorzitter Gecoro zal de presentatie en harde / zachte kaart aan de Gecoro worden overgemaakt.

3. Varia

Mededeling en nieuwe oproep vanwege de voorzitter Gecoro tot deelname aan de klimaatprojecten. Interesse vanwege de leden van kenbaar gemaakt worden. Hiervoor kan contact opgenomen worden met Sarah@groenlab.be

Volgende gecorovergadering zal doorgaan op 12 mei 2021 met een toelichting aangaande de start en conceptnota van het RUP De Bres en vraag tot advisering namens de Gecoro Er zal opnieuw gebruik gemaakt worden van een digitale vergadering via Teams.

Ondervoorzitter Gecoro stelt de vraag of de Gecoro een advies mag geven over de uitbreidingsplannen van het historisch stadhuis en zijn omgevingsaanleg. De vraagstelling zal voorgelegd worden aan het College van Burgemeester en Schepenen. Schepen Ceunen meldt dat het college over dit dossier nog geen eindbeslissing heeft genomen.

Bart Vereycken stelt de vraag of er geen maquette kan gemaakt worden als voorstelling van wat men van plan is met de site De Bres. Momenteel is dat echter niet voorzien in de opdracht van het studie bureau; wel andere acties zoals grafische plannen, webinar, draaiboek, oprichting stuurgroep enz.

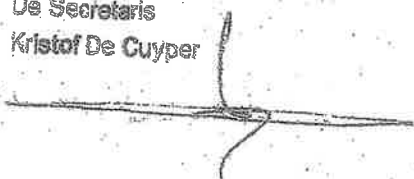
4. Advies eindrapport Opgewekt Pajottenland.

De Gecoro geeft geen advies maar wenst toch de reflecties vanwege de gecoroleden kenbaar te maken aan het college van burgemeester en schepenen. Deze reflecties worden via het verslag ook overgemaakt aan de provincie (Carolien.ruebens@vlaamsbrabant.be).

Volgende vergadering : op 12 mei om 19u30 via Teams

Verslag opgesteld te Halle op : 22.04.2021.

De Secretaris
Kristof De Cuyper



De Voorzitter
Isabelle Loris

